

Dodaná zpráva - Detail zprávy

Věc: Závazné stanovisko - Pardubice, nám. J. Pernera 217 -výměna 21 oken v záp. křídle výprav. budovy ČD

ID zprávy: 493692646

Typ zprávy: Datová zpráva

Datum a čas dodání: 9.8.2017 v 15:36:01

Odesílatel: Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 53002 Pardubice, CZ

ID schránky: ukzbx4z

Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0

Odstavec: Nežadáno

Naše číslo jednací: MmP 43851/2017

Naše spisová značka: SZ_MMP 43851/2017 OSA-UPP

Vaše číslo jednací: Nežadáno

Vaše spisová značka: Nežadáno

K rukám: Pavel Beránek

Do vlastních rukou: Ne

Doručení fikcí zakázáno: Ne

p. PERNER

| | | |
|---|--|-----------------------------|
| Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Správa osobních nádraží | | Počet listů |
| Došlá dne: 15. 08. 2017 | | 3 |
| Č. j.: | | příloh 0 |
| | | listů příloh 0 |

rc 144024/2017

Přílohy:

CD-217_zapadni_kridlo-vymena_21_oken.pdf (206,83 kB)



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 43851/2017
Č. spisu: SZ_MMP 43851/2017
Počet listů: 5
Počet příloh: 0

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
SON Hradec Králové
Riegrovo nám. 1660
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ

Vyřizuje: Ing. Karel Falhaur
Telefon: 466 859 723
Email: karel.falhaur@mmp.cz

Datum: 09.08.2017

Žadatel:

- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Závazné stanovisko dotčeného orgánu k výměně okenních výplní v západním křídle výpravní budovy žst. Pardubice, nemovité kulturní památky, objektu č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „dotčený orgán“), obdržel dne 4. 7. 2017 žádost vlastníka nemovitosti, Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ: 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, podle ust. § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), o vydání **závazného stanoviska k výměně 21 okenních výplní severní fasády západního křídla výpravní budovy žst. Pardubice, nemovité kulturní památky, objektu č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích**. K žádosti dotčený orgán vydává ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona a ve smyslu ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje požadovanou výměnu stávajících 21 kusů okenních výplní ve 2. NP severní fasády západního křídla výpravní budovy žst. Pardubice, nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstřík. č. 47810/6-4875, objektu č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. 706/1 v kat. území Pardubice, z hlediska státní památkové péče, za **přípustnou** při dodržení těchto podmínek:

1. Stávající původní okenní výplně budou v maximální míře repasovány s výměnou dožilých částí, event. jednotlivých dožilých křídel, provedených shodně s originálem.

2. Zcela dožilé výplně budou nahrazeny novými okny vyrobenými podle původních oken provedených tradičním způsobem dřevěných, nikoliv z lepených europrofilů (eurookna jsou pro památkově chráněné objekty nepřipustná), shodného rozměru, členění rámu, provedení křídel, profilací, způsobu otevírání a shodné konstrukce, tj. okna zdvojená.
3. Vnější křídlo lze zasklít izolačním dvojsklem s meziokenní lištou v barvě okenního rámu. Profilace rámu musejí být co nejsubtilnější, aby maximálně odpovídaly ve svém výrazu charakteru fasády. Posílení profilací z důvodu zasklení dvojsklem je vhodné orientovat na hloubku profilu.
4. Nová okna budou vyrobena z měkkého dřeva a opatřena ochranným olejovým či syntetickým nátěrem. Barevnost bude přizpůsobena nátěrům okolních oken, případně dle barevného původního řešení s barevným odlišením vnitřních a vnějších rámu.
5. Základní členění oken bude odpovídat stávající podobě, tedy svisle pročleněna pevným rámem na střední, pevně zasklenou část a dvě boční křídla v polovičním modulu šíře, která jsou v půli výšky rámem rozčleněna na vrchní a spodní část. Střední pevný díl dvojitých oken je otevíráný na kličky.
6. Původní kování bude přeneseno na nová okna. Vzhled a charakter nových závěsů a kliček bude shodný se stávajícími.
7. Případná výměna parapetů bude provedena tradičním způsobem v plechu s nátěrem barevně odpovídajícím.
8. Při odstraňování stávajících rámu je nutné dbát opatrnosti, aby se co nejméně poškodila fasáda a ostění oken.
9. Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky vykonává dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen „NPÚP“), který je oprávněn při realizaci uplatňovat náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací. S příslušným pracovníkem NPÚP musí být konzultován postup prací a včas projednány veškeré odborné a problémové záležitosti.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, obdržel dne 4. 7. 2017 žádost vlastníka nemovitosti a stavby na ní, Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Praha 1, o vydání závazného stanoviska k výměně 21 okenních výplní severní fasády západního křídla výpravní budovy žst. Pardubice, nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen „ÚSKP ČR“) pod rejstřík. č. 47810/6-4875, objektu č.p. 217 na náměstí Jana Pernera v Pardubicích, na pozemku označeném jako st. 706/1 v kat. území Pardubice. Podaná žádost je doložena informací o pozemku, výpisem z obchodního rejstříku, návrhem nových oken a fotodokumentací stávajícího stavu.

Požadovaný záměr spočívá ve výměně 21 okenních výplní severní fasády západního křídla výpravní budovy žst. Pardubice za nová dřevěná. Z hlediska stavebního práva jsou tyto práce považovány za udržovací práce a stavební úpravy. **Rozhodovací pravomoc ve věci stavebních úprav a udržovacích**

prací na nemovitosti, která je kulturní památkou, věcně přísluší stavebnímu úřadu, proto je podle ust. § 44a památkového zákona závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené tímto stavebním úřadem.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že dotčený objekt je nemovitou kulturní památkou, vyžádal si dne 4. 7. 2017 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen „NPÚP“). NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření pod čj. NPU-361/53342/2017/Ka dne 26. 7. 2017, doručené dotčenému orgánu dne 28. 7. 2017, o které se dotčený orgán, ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona, opřel při vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí: „... areál nádraží – výpravní budova od architekta Karla Řepy je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 47810/6-4875.

Předmětem žádosti je výměna původních oken severní fasády, západního křídla ve 2. NP.

Stávající dřevěná zdvojená okna jsou svisle pročleněna pevným rámem na střední, pevně zasklenou část a dvě boční křídla v polovičním modulu šíře, která jsou v půli výšky rámem rozčleněna na vrchní a spodní část. Spodní část má klasické křídlové otevírání a panty na obvodu rámu. Vrchní část – křídla jsou výklopná. Střední pevný díl dvojité okna je z důvodu možnosti čištění skel zevnitř otevíraný na kličky. Předmětem žádosti je výměna 19 oken viz shora, jednoho okna odpovídajícího formátem a členěním horní poloviny oken popsaných a jednoho okna odpovídajícího formátem a členěním bočnímu křídlu oken popsaných.

Důvodem výměny je dožití výplní.

Vzhledem k tomu, že je objekt kulturní památkou a jedná se o původní okenní výplně, je správné v maximální míře tato původní okna repasovat a vyměnit pouze dožilé části, event. jednotlivá dožilá křídla provedená shodně s originálem.

V případě zcela dožilé výplně tuto nahradit dřevěnou replikou jak v rozměru, členění rámu, provedení křídla, profilací a způsobu otevírání, tak v systému, tj. okna zdvojená, provedená tradičním způsobem, která odpovídají dobovému charakteru stavby.“

Vzhledem ke skutečnosti doložení nového podkladu (vyjádření NPÚP) ve vedeném řízení dotčený orgán ve smyslu správní vyšetřovací a projednací zásady oznámil účastníkovi řízení (v tomto řízení žadateli) písemností ze dne 31. 7. 2017, že byly shromážděny potřebné podklady, a že má možnost před vydáním rozhodnutí (závazného stanoviska dotčeného orgánu) vyjádřit se k podkladům a způsobu jejich zjištění, popřípadě navrhnout jejich doplnění. K těmto možnostem „správního řízení“ stanovil dotčený orgán lhůtu do 7. 8. 2017, kterou považuje za dostatečně přiměřenou. Dotčený orgán je vázán správními zásadami, v tomto případě především zásadou efektivity a hospodárnosti. Za účelem dodržení těchto zásad je proto správní orgán (dotčený) oprávněn určit účastníku správního řízení přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, za současného splnění podmínek, že je provedení takového úkonu v řízení zapotřebí a nestanoví-li takovou lhůtu již zákon. Jelikož se nejedná o úkon ve smyslu ust. § 39 odst. 1 správního řádu (nutnost provedení úkonu účastníkem řízení), neprováděl stanovení lhůty direktivně dle tohoto právního ustanovení, tj. ve formě usnesení. Analogicky využití stanovení délky lhůty k možnému provedení úkonu není zákonně podloženo, proto dotčený orgán vymezil lhůtu přiměřenou, kterou rozumí nejméně takovou lhůtu, od níž lze podle obecných poznatků správního orgánu z praxe, jakož i vzhledem k povaze a kvalitě požadovaného úkonu spravedlivě očekávat, že bude k možnému provedení daných úkonů dostačující. Možnosti ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu nebylo účastníkem řízení využito.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se příslušný orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k závěru ve smyslu podmínek stanovených ve výrokové části tohoto závazného stanoviska. Stanovené podmínky vycházející ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot jsou standardním základním úkonem pro ochranu veřejného zájmu v oblasti státní památkové péče dané ust. § 14 odst. 3 památkového zákona. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Železniční stanice hlavního nádraží v Pardubicích je nejkvalitnější funkcionalistickou realizací nádraží s hotelem v poválečném Československu. Jedná se o autorské dílo K. Řepy, K. Kalvody a J. Dandy. Nádraží je tvořené kombinací několika částí. Střední velkoprostorová odbavovací hala, bohatě osvětlená, spojuje část příjezdovou, odjezdovou a čekací, a soustřeďuje služby cestujícím po svém obvodu, je propojena s ostrovními nástupišti dvěma podchody. V hale, která je nejvíce akcentovaným prostorem, se uplatňují hlavně obklady - kombinace černých a žlutobílých obkladů a dvoubarevná mozaiková dlažba. Východní křídlo tvoří dopravní kancelář a řídící stavební věž. V západní části se nacházejí další technické, zdravotní a sociální služby, ta je pak ukončena čtyřpodlažním objektem s byty. Protiváhu k horizontále haly tvoří šestipatrový hotelový trakt. Vzhledem k tomu dotčený orgán upozorňuje vlastníka objektu, že nepřiměřené zásahy do tohoto objektu, jak materiálového tak vzhledového charakteru, mohou vést v případě architektonického dědictví k jeho nenávratnému poškození.

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí závazné stanovisko je stanovena v ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného návrhu. Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Při posuzování věcného hlediska žádosti dotčený orgán vycházel z požadovaného rozsahu oprav specifikovaného v žádosti a z výše citovaného vyjádření NPÚP a dospěl k názoru, že požadovaná výměna okenních výplní je z hlediska ochrany veřejného zájmu v oblasti státní památkové péče akceptovatelná při dodržení podmínek stanovených ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Dotčený orgán se plně odkazuje na vyjádření odborné organizace a podotýká, že dřevěná okna nesmí být provedena v systému skladby eurooken, které objekt absolutně degradují a musí být dodrženo členění a obnovena profilace. Jako nejvhodnější se považuje provedení replik zdvojených oken včetně dodržení způsobu otevírání a přesazení zrevitalizovaného stávajícího kování. Dále dotčený orgán uvádí,

že je krajně nevhodné pro ukotvení okenních rámu na tak cenné kulturní památce používat novodobých metod a materiálů, jako je např. PUR pěna apod.

V přípravné fázi by bylo vhodné plně využít metodickou pomoc odborné organizace, při které by se doladily detaily požadovaného záměru, a to již před zadáním výroby okenních výplní. Proto by bylo vhodné předem kontaktovat Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, který je dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona oprávněn při realizaci uplatňovat náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací v rámci odborného dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky kdy se s příslušným pracovníkem NPÚP zkonzultují postupy prací a včas projednají veškeré odborné a problémové záležitosti.

Předložená žádost navrhuje výměnu technicky nevyhovujících a dožilých okenních výplní otvorů fasády. Výměnu je třeba provádět v charakteru původního stavebně technického, konstrukčního a materiálového řešení s tradičním způsobem zpracování tak, aby byla zachována historická hodnota této části stavby. Upozorňujeme, že řemeslné truhlářské práce provedené laickým způsobem by mohly znehodnotit tento objekt, který je nemovitou kulturní památkou, na které je nutné architektonické dědictví chránit a udržovat pro budoucí generace, a to v hodnotách původního řešení a stavebně řemeslných souvislostech při jeho výstavbě. Použití tradičních hmot a materiálů tak podpoří hodnotu objektu v rámci kulturního dědictví.

Dotčený orgán při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z výše citovaného vyjádření NPÚP a dospěl k názoru, že požadovanou výměnu výplní otvorů lze akceptovat při dodržení stanovených základních podmínek, nenarušující památkovou podstatu historického objektu, a žádosti lze vyhovět. Podmínky ve výroku jsou standardním nástrojem péče o kulturní památky, stanovené v zájmu ochrany původních konstrukcí při vlastní realizaci.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dotčený orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Karel Falhaur, v. r.
referent státní památkové péče
oprávněná úřední osoba

Na vědomí: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Příhrádek 5, Pardubice

